Точные решения нелинейного уравнения Шрёдингера и солитонный газ высокой плотности

Гелаш Андрей Александрович

Институт автоматики и электрометрии СО РАН, Новосибирск Сколковский институт науки и технологий, Москва

Соавторы:

D. S. Agafontsev, P.P. Shirshov Institute of Oceanology, RAS, Moscow, Russia R.I. Mullyadzhanov, Institute of Thermophysics SB RAS, Novosibirsk 630090, Russia V.E. Zakharov, P.N. Lebedev Physical Institute, Moscow, Russia Gennady El, Northumbria University, Newcastle upon Tyne, United Kingdom Stephane Randoux, Univ. Lille, CNRS, Lille, France Pierre Suret, Univ. Lille, CNRS, Lille, France

«XIX научная школа "Нелинейные волны – 2020"», Нижний Новгород

Открытие метода обратной задачи рассеяния

METHOD FOR SOLVING THE KORTEWEG-devries Equation*

Clifford S. Gardner, John M. Greene, Martin D. Kruskal, and Robert M. Miura Plasma Physics Laboratory, Princeton University, Princeton, New Jersey (Received 15 September 1967) Уравнение Кортевега — де Фриза (КдФ)

$$u_t - 6uu_x + u_{xxx} = 0$$
$$\varphi_{xx} - (u - \lambda)\varphi = 0$$
$$\hat{L} = -\frac{d^2}{dx^2} + u(x) \qquad \hat{L} \varphi = \lambda \varphi$$

EXACT THEORY OF TWO-DIMENSIONAL SELF-FOCUSING AND ONE-DIMENSIONAL SELF-MODULATION OF WAVES IN NONLINEAR MEDIA

V. E. ZAKHAROV and A. B. SHABAT

Institute of Hydrodynamics, Siberian Division, U.S.S.R. Academy of Sciences Submitted December 22, 1970

Zh. Eksp. Teor. Fiz. 61, 118-134 (July, 1971)

Нелинейное уравнение Шрёдингера

$$i\psi_t + \frac{1}{2}\psi_{xx} + |\psi|^2\psi = 0$$

$$\Phi_x - \begin{pmatrix} -i\zeta & \psi \\ -\psi^* & i\zeta \end{pmatrix} \Phi = \mathbf{0}$$

$$\hat{L} = i \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} - i \begin{pmatrix} 0 & \psi \\ \psi^* & 0 \end{pmatrix} \qquad \hat{L} \Phi = \zeta \Phi$$

Мульти-солитонные решения

Односолитонное решение

N-солитонное решение

$$\psi_{1SS}(x,t) = 2\eta \frac{\exp[-2i\xi(x-x_0) - 2i(\xi^2 - \eta^2)t + i\theta]}{ch[2\eta(x-x_0) + 4\xi\eta t]}$$



Комплексный дискретный спектральный параметр задачи рассеяния

 $\zeta_j = \xi_j + i\eta_j$





N-SS

Волновое поле и задача рассеяния



Полная характеризация волнового поля в терминах данных рассеяния



$$\rho_n = \rho_n(x_{0,1}, \theta_n)$$

Эволюция во времени

Эволюция волнового поля:



Непрерывный спектр:



Эволюция Фурье спектра:



$$r(\xi,t)=r(\xi,0)e^{-2i\xi^2t}$$

$$\rho_n(t) = \rho_n(0) e^{-2i\zeta_n^2 t}$$

Поведение коэффициентов рассеяния в ζ - плоскости



6-ти солтонное волновое поле и его коэффициенты рассеяния





Точный результат для бесконечного интервала:

$$a_N(\zeta) = \prod_{k=1}^N \frac{\zeta - \zeta_k}{\zeta - \zeta_k^*},$$
$$b(\zeta_k) = \rho_n a_{tr}'(\zeta) \Big|_{\zeta = \zeta_n}$$

• Gelash A., Mullyadzhanov R. Direct scattering transform: catch a soliton if you can // arXiv preprint arXiv:1912.00203, 2019.

Ответ в главном порядке на интервале L:

$$a_{N,tr}(\zeta) = a_N(\zeta) + o_N, \qquad o_N = p(\zeta)o(e^{-2\eta_{min}L})$$

$$b_{N,tr}(\zeta) = a_N(\zeta) \sum_{k=1}^N \frac{\rho_k e^{-2i(\zeta-\zeta_k)L}}{\zeta-\zeta_k} + o_N$$

 $\lim_{L\to\infty} b_{N,tr}(\zeta_k) = b(\zeta_k)$

Аномальные численные ошибки при решении прямой задачи рассеяния и как с ними бороться

Разложение в окрестности ζ_k :

$$b_{N,tr}(\zeta_k + \delta\zeta_k) \approx \frac{\rho_k}{\zeta_k - \zeta_k^*} \prod_{j \neq k} \frac{\zeta_k - \zeta_j}{\zeta_k - \zeta_j^*} + \underbrace{\prod_{l \text{ term}} \frac{\zeta_k - \zeta_j}{\zeta_k - \zeta_j}}_{\text{I term}} + \underbrace{\delta\zeta_k \left(\sum_{l \neq k}^N \frac{\rho_l e^{-2i(\zeta_k - \zeta_l)L}}{(\zeta_k - \zeta_l)(\zeta_k - \zeta_k^*)} \prod_{j \neq k}^N \frac{\zeta_k - \zeta_j}{\zeta_k - \zeta_j^*}\right)}_{\text{II term}}$$

 $n = \frac{N}{2} \zeta_1 - \zeta_2$

Поведение ошибок с L:

$$\operatorname{error}[\rho_k](L) \sim \operatorname{term} \operatorname{II} \sim e^{2(\eta_k - \eta_{min})L}$$

Критические ошибки:

term I $\sim {\rm term}~{\rm II}$

Двухсолитонный пример:

$$\delta\zeta_1^{cr} \sim \frac{\rho_1}{\rho_2} (\zeta_1 - \zeta_2) e^{-2i(\xi_2 - \xi_1)L} e^{2(\eta_2 - \eta_1)L} \delta\zeta_2^{cr} \sim \frac{\rho_2}{\rho_1} (\zeta_2 - \zeta_1) e^{-2i(\xi_1 - \xi_2)L} e^{2(\eta_1 - \eta_2)L} e^{2(\eta_1 - \eta_2)L} \delta\zeta_2^{cr}$$



Gelash A., Mullyadzhanov R. Direct scattering transform: catch a soliton if you can // arXiv preprint arXiv:1912.00203. – 2019.

Good news, everyone: прямая задача рассеяния устойчива по отношению

к возмущению входного волнового поля!

Неустойчивость всегда может быть подавлена применением арифметики высокой точности.



Восстановление данных рассеяния для 2000 случайных реализаций шума

Не очень good news: арифметика высокой точности чрезвычайно ресурсоёмка

• Gelash A., Mullyadzhanov R. Direct scattering transform: catch a soliton if you can // arXiv preprint arXiv:1912.00203, 2019.

Еще один источник ошибок прямой задачи рассеяния – рассеяние через протяженные волновые поля



R. Mullyadzhanov, and A. Gelash, Direct scattering Transform of large wave packets. Optics Letters 2019.



от числа точек дискретизации волнового поля

Использование схем высокого порядка становится принципиально необходимым для волновых полей содержащих порядка 100 и более солитонов



Ошибки определения данных рассеяния в зависимости от числа солитонов

Как понять где расположен солитон по данным рассеяния ?



Прямая + обратная задачи рассеяния

Данные рассеяния



Вычисляем эволюцию по времени (при желании)

$$r(\xi,t) = r(\xi,0)e^{-2i\xi^2 t} \quad \rho_n(t) = \rho_n(0)e^{-2i\zeta_n^2 t}$$

Конструируем ядро интегральных уравнений

$$\Omega(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} r(\xi, t) e^{-i\xi x} d\xi + \sum_{k=1}^{N} \rho_k(t) e^{-i\xi_k x}$$

Решаем интегральные уравнения Гельфанда-Левитана-Марченко

 $\begin{aligned} A_1^*(x,s) &+ \int_{-s}^{x} A_2(x,\tau) \Omega(s+\tau) d\tau = 0, \\ &- A_2^*(x,s) + \int_{-s}^{x} A_1(x,\tau) \Omega(s+\tau) d\tau + \Omega(t+s) = 0. \\ &- x \le s < x. \end{aligned}$

Обратная задачи рассеяния для мульти-солитонных решений Строим солитонный газ!

$$\psi_{NSS}(x,t) = 2i \frac{\det \begin{bmatrix} 0 & q_{1,2} & \cdots & q_{N,2} \\ q_{1,1}^* & \frac{(q_1 \cdot q_1^*)}{\zeta_1 + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_1 \cdot q_N^*)}{\zeta_1 + \zeta_N^*} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ q_{N,1}^* & \frac{(q_n \cdot q_1^*)}{\zeta_n + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\det \begin{bmatrix} \frac{(q_1 \cdot q_1^*)}{\zeta_1 + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_1 \cdot q_N^*)}{\zeta_1 + \zeta_N^*} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_1 + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_1 + \zeta_N^*} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_N \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_1 \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_1 \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_1 \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_1 \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_N \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}{\int_{\zeta_N} det \begin{bmatrix} q_1 \cdot q_1^* & \cdots & q_N \cdot q_N^* \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{(q_1 \cdot q_1^*)}{\zeta_N + \zeta_1^*} & \cdots & \frac{(q_N \cdot q_N^*)}{\zeta_N + \zeta_N^*} \end{bmatrix}}$$

Для применения этой точной формулы требуется арифметика высокой точности!



A.A. Gelash, and D.S. Agafontsev, "Strongly interacting soliton gas and formation of rogue waves", Phys. Rev. E, 98, 042210 (2018)

$$x_{0,k} \sim [-2,2]$$

Статистическое описание нелинейной стадии спонтанной модуляционной неустойчивости

Начальное условие – неустойчивая плоская волна плюс шум:

 $\psi(x,0) = A + \varepsilon(x), \qquad |\varepsilon(x)| \ll A$

$$\Gamma(k) = k\sqrt{A^2 - k^2/4}.$$



Примеры численных расчетов развития МН:



Статистические свойства спонтанной модуляционной неустойчивости в численных экспериментах

Agafontsev D. S., Zakharov V. E. (2015). Integrable turbulence and formation of rogue • waves. Nonlinearity, 28(8), 2791.

Переход к статистически стационарному состоянию

Кинетическая (H_l) и потенциальная (H_{nl}) энергии:

20

25



Статистические характеристики статистически стационарного состояния



Плотность вероятности волновых амплитуд: PDF(I)

Статистические свойства спонтанной модуляционной неустойчивости

в экспериментах по распространению света в оптическом волокне

• Adrien E. Kraych, Dmitry Agafontsev, Stéphane Randoux, and Pierre Suret. Statistical Properties of the Nonlinear Stage of Modulation Instability in Fiber Optics *Phys. Rev. Lett.* 2019



FIG. 1. Schematic experimental setup. The initial field is emitted by a single frequency laser source (cw) amplified by an EDFA. An acousto-optical modulator (AOM) allows us to inject a 200-ns pulse inside the 10-km long recirculating fiber loop. The losses of the cavity are partly compensated by Raman amplification in a 8-km long section of the loop. The signal is observed at each round trip by using ultrafast photodiode, oscilloscope (OSC), and an optical spectrum analyzer (OSA).



FIG. 2. Typical space-time evolution of the spontaneous modulation instability: (a) experiment and (b) numerical simulation of IDNLSE (1). [(c)–(e)] Optical spectra recorded in experiments (blue lines) and computed from numerical simulations (dashed red lines) for different propagation distances z: (c) z = 130 km, (d) z = 170 km, and (e) z = 500 km. The parameters used in simulations of Eq. (1) are $\beta_2 = -22$ ps²/km, $\gamma = 1.3$ W⁻¹km⁻¹, mean optical power of the initial field $P_0 = 43$ mW and $\alpha_{eff} \simeq 1.7 \times 10^{-3}$ km⁻¹.



FIG. 3. Single-point statistics of optical power. [(a)–(e)] PDF of the normalized optical power $P/\langle P \rangle$ for different propagation distances (a) z = 0 km, (b) z = 130 km, (c) z = 170 km, (d) z = 210 km, and (e) z = 500 km. The exponential distribution is shown with thin grey lines. (f) Evolution of the second-order moment $\kappa_4(z) = \langle P(z,t)^2 \rangle / \langle P(z,t) \rangle^2$ of the optical power with propagation distance. Experimental results are plotted in blue lines and numerical simulations of 1DNLSE [Eq. (1), with $\beta_2 = -22$ ps²/km, $\gamma = 1.3$ W⁻¹ km⁻¹, mean initial power $P_0 = 43$ mW, and $\alpha_{eff} \simeq 1.7 \times 10^{-3}$ km⁻¹] are plotted in dashed red lines. Finite detection bandwidth has been included in the simulations.

Задача рассеяния для большого прямоугольного потенциала в квазиклассическом приближении:



Правило квантования Бора-Зоммерфельда для протяженных медленно меняющихся полей:

$$\lambda_n = \xi_n + i\eta_n \qquad \int \sqrt{|\psi|^2 - \eta_n^2} \, dx = 2\pi (n - 1/2) \qquad \frac{\xi}{\eta} \sim N^{-1/2}$$

Получаем связанное состояние - особый класс мульти-солитонных решений при $\xi_n = 0$

$$\lambda_n = i\eta_n = i \sqrt{1 - \left[\frac{\pi (n - 1/2)}{L_0}\right]^2}, \quad n = 1, 2, ..., N; \quad N = integer[L_0/\pi]$$

• A. Gelash, D. Agafontsev, V. Zakharov, G. El, S. Randoux and P. Suret,

Bound state soliton gas dynamics underlying the noise-induced modulational instability, Physical Review Letters, 2019.

Доля непрерывного спектра в "массе" волнового поля в зависимости от L0



Пример одной реализации 128-SS со случайными фазами солитонов. (а) Профиль интенсивности (b) Собственные числа солитонов вычисленные с помощью правила квантования Бора-Зоммерфельда для $L_0 = N\pi$. Позиции x_{0n} распределены случайно в узком интервале ~ [-1,1].



В дальнейшем мы генерируем ансамбли состоящие из 10³ реализаций таких N-SS со случайными фазами.

Численный расчет эволюции НУШ: Пространственно-временные диаграммы (а) Развития спонтанной модуляционной неустойчивости (b) Динамики N-SS со случайными фазами (начальное условие с предыдущего слайда).



Эволюция усредненной по ансамблю кинетической $\langle H_l(t) \rangle$ и потенциальной $\langle H_{nl}(t) \rangle$ энергии для развития спонтанной модуляционной неустойчивости (черная и малиновая кривые) и 128-SS решений со случайными фазами (красная и синяя кривая)



21

Пример 128-SS (черные линии) в сравнении с пространственным распределением первого статистического момента $\langle |\psi|^2 \rangle$ (зеленые линии)



22

Сравнение усредненных по ансамблю и времени статистических характеристик асимптотического состояния спонтанной модуляционной неустойчивости и 128-SS. (а) Средний Фурье спектр (b) PDF



• A. Gelash, D. Agafontsev, V. Zakharov, G. El, S. Randoux and P. Suret,

Bound state soliton gas dynamics underlying the noise-induced modulational instability, Physical Review Letters, 2019.

Работы разных коллективов, посвященные численным схемам решения прямой и обратной задач рассеяния:

- G. Boetta and A. R. Osborne, Journal of Computational Physics 102, 252 (1992).
- S. Burtsev, R. Camassa, and I. Timofeyev, Journal of Computational Physics 147, 166 (1998).
- O. Belai, L. Frumin, E. Podivilov, and D. Shapiro, J. Opt. Soc. Am. B 24, 1451 (2007).
- M. I. Youse and F. R. Kschischang, IEEE Transactions on Information Theory 60, 4312 (2014).
- L. L. Frumin, O. V. Belai, E. V. Podivilov, and D. A. Shapiro, Journal of the Optical Society of America B 32,290 (2015).
- S. K. Turitsyn, J. E. Prilepsky, S. T. Le, S. Wahls, L. L. Frumin, M. Kamalian, and S. A. Derevyanko, Optica 4, 307 (2017).
- V. Vaibhav, Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation 61, 22 (2018).
- A. Vasylchenkova, J. E. Prilepsky, and S. K. Turitsyn, Optics Letters 43, 3690 (2018).
- F. J. Garca-Gmez and V. Aref, Journal of Lightwave Technology 37, 3563 (2019).
- V. Aref, in SCC 2019; 12th International ITG Conference on Systems, Communications and Coding (VDE, 2019)
- P. J. Prins and S. Wahls, IEEE Access 7, 122914 (2019).
- S. Medvedev, I. Vaseva, I. Chekhovskoy, and M. Fedoruk, Optics Letters 44, 2264 (2019).

Классические работы и монографии

- C. S. Gardner, J. M. Greene, M. D. Kruskal, and R. M. Miura, Physical Review Letters 19, 1095 (1967).
- V. Zakharov and A. Shabat, Soviet Physics JETP 34, 62 (1972).
- S. Novikov, S. Manakov, L. Pitaevskii, and V. Zakharov, Theory of solitons: the inverse scattering method (Springer Science & Business Media, 1984).
- M. J. Ablowitz and H. Segur, Solitons and the inverse scattering transform, Vol. 4 (Siam, 1981).
- A. Osborne, Nonlinear ocean waves (Academic Press, 2010).

Работы, которые послужили основой данной лекции:

- Agafontsev D. S., Zakharov V. E. Integrable turbulence and formation of rogue waves. Nonlinearity, 2015.
- A.A. Gelash, and D.S. Agafontsev, Strongly interacting soliton gas and formation of rogue waves, Physical Review E, 2018.
- Adrien E. Kraych, Dmitry Agafontsev, Stéphane Randoux, and Pierre Suret. Statistical Properties of the Nonlinear Stage of Modulation Instability in Fiber Optics, Physical Review Letters, 2019.
- R. Mullyadzhanov, and A. Gelash, Direct scattering transform of large wave packets, Optics Letters, 2019.
- A. Gelash, D. Agafontsev, V. Zakharov, G. El, S. Randoux and P. Suret, Bound state soliton gas dynamics underlying the noise-induced modulational instability, Physical Review Letters, 2019.
- Gelash A., Mullyadzhanov R. Direct scattering transform: catch a soliton if you can // arXiv preprint arXiv:1912.00203, 2019.

Спасибо за внимание!